

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI  
IMPLEMENTASI RENSTRA 2017-2021  
FAKULTAS ILMU KESEHATAN  
TAHUN KE-1**



**FAKULTAS ILMU KESEHATAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA  
2016/2017**





**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI  
RENSTRA 2017-2021  
FAKULTAS ILMU KESEHATAN  
TAHUN KE-1**

Fakultas : Ilmu Kesehatan  
Tahun : 2016/2017

## HALAMAN PENGESAHAN



### UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA LAPORAN MONEV IMPLEMENTASI RENSTRA 2017-2021 FAKULTAS ILMU KESEHATAN TAHUN KE-3

Kode Dokumen	: LAP-020-FIK-13
Status Dokumen	: <input type="checkbox"/> Master <input type="checkbox"/> Salinan No.
Nomor Revisi	: 00
Tanggal	: 25 Agustus 2017
Jumlah Halaman	: 21 (dua puluh satu)
Diajukan Oleh	: Ketua Gugus Penjaminan Mutu  Bateruh Kunsah, ST., M.Si
Diperiksa Oleh	: Dekan FIK,  Dr. Mundakir, S.Kep.Ns,M.Kep
Dikendalikan oleh	: Kepala LPM-SPI,  Dr. Wiwi Wikanta, S.Pd, MKes
Disetujui Oleh	: Wakil Rektor 1  Dr. Aziz Alimul Hidayat, S.Kep, Ns, MKes

## **KATA PENGANTAR**

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya (FIK UMSurabaya) sebagai salah satu institusi pendidikan tinggi di Indonesia, melalui visi dan misinya berkomitmen untuk memberikan kontribusi kepada bangsa, negara dan masyarakat dengan menghasilkan sumber daya manusia yang berkualitas agar tercapai masyarakat yang adil dan makmur.

Sistem Penjaminan Mutu merupakan salah satu aspek organisasi yang dibangun oleh Pimpinan Universitas Muhammadiyah Surabaya dan diteruskan di tingkat Fakultas sejak berdirinya sampai saat ini, agar tercapai standar mutu yang diharapkan. Salah satu cara memantau proses demi tercapainya mutu tersebut adalah dengan melakukan monitoring evaluasi Implementasi renstra 2017-2021 FIK.

Monev kinerja FIK ini diharapkan memberikan informasi keberhasilan yang akan lebih memacu peningkatan pencapaian kinerja di semua program. Selanjutnya, dari kegiatan ini juga akan diperoleh informasi keterbatasan capaian beberapa indikator. Dengan demikian, Dekan diharapkan dapat melakukan tindak lanjut perbaikan. Selain itu, mengingat beberapa indikator yang sudah tercapai, maka penetapan standar baru yang lebih tinggi sangat diperlukan. Selanjutnya

Peningkatan mutu berkelanjutan menjadikan Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya terus belajar dan tumbuh mencapai visinya

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Surabaya, Agustus 2017

Baterun Kunsah, ST, MSi

## DAFTAR ISI

Halaman Judul .....	i
Halaman Pengesahan .....	ii
Kata Pengantar .....	iii
Daftar Isi.....	iv
1. Latar Belakang .....	1
2. Tujuan Monitoring dan Evaluasi .....	1
3. Metode Pelaksanaan .....	2
4. Tim Pelaksana .....	3
5. Hasil Monitoring dan Evaluasi.....	3
6. Kesimpulan .....	21
7. Rekomendasi .....	21

# MONEV IMPLEMENTASI RENSTRA 2017-2021

## FAKULTAS ILMU KESEHATAN

### TAHUN KE 1

#### A. LATAR BELAKANG

Rencana Strategis (Renstra) Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya 2017-2021 dibuat untuk memberikan kerangka pada tercapainya visi, misi, tujuan dan cita-cita Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya dalam lima tahun. Untuk menjamin bahwa Renstra Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya dijalankan dan mencapai hasil sesuai target, maka monitoring dan evaluasi (Monev) perlu dilakukan oleh tim dari Gugus Kendali Mutu Fakultas, untuk tujuan pemantauan pelaksanaan kinerja Renstra tahunan secara periodik.

Selain itu, tata cara ini diharapkan akan memudahkan pencapaian *outcomes* Renstra dan penyebaran *good practices* keseluruhan unit kerja di lingkungan Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya. Pada akhirnya, diharapkan Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya memiliki kapasitas dan kemampuan yang lebih baik dalam mengelola proses perencanaan, memberikan layanan akademik dan administrasi sesuai dengan kebutuhan dan daya saing Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya. Dengan Monev ini diharapkan kinerja Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya dapat dipantau, diidentifikasi keunggulan dan kelemahannya. Perbaikan terus menerus dapat dilaksanakan untuk menjamin pertumbuhan dan perkembangan institusi.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi implementasi Renstra di FIK UM Surabaya dilakukan pada setiap akhir tahun ajaran..

#### B. TUJUAN MONITORING DAN EVALUASI

Pelaksanaan Monev kinerja Fakultas Ilmu Kesehatan TA 2018/2019 bertujuan untuk memantau, mengidentifikasi dan menilai kinerja Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya terkait dengan :

1. Komitmen pimpinan mendukung implementasi dan Rencana Strategis Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya 2017-2021;
2. Program Kerja Dekan 2017-2021

3. Persentase kemajuan implementasi, kesesuaiannya serta pengelolaan program
4. Masalah-masalah yang dihadapi institusi, termasuk upaya-upaya yang telah dilakukan untuk mengatasi masalah-masalah tersebut, sehingga dapat diberikan masukan untuk perbaikan implementasi pada tahap berikutnya.
5. Tingkat keberhasilan pencapaian indikator target yang dijanjikan dan standar kesehatan organisasi

### **C. METODE**

Monev implementasi Renstra Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya yang disahkan pada bulan Agustus 2017, didasarkan pada proses dan capaian program/sasaran program utama, yaitu : 1) Peningkatan mutu kemahasiswaan, pembelajaran dan kompetensi lulusan. 2) Peningkatan mutu kelembagaan di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat. 3) Peningkatan kerja sama dalam dan luar negeri. 4) Peningkatan kapasitas dan kapabilitas sumber daya manusia. 5) Peningkatan mutu sarana prasarana dan peningkatan pendapatan serta sistem keuangan yang akuntabel. 6) Peningkatan mutu tata kelola (good governance) kelembagaan dalam sistem manajemen. 7) Peningkatan mutu unit usaha yang berasal dari hasil penelitian/pemikiran kampus yang didukung jiwa entrepreneur. 8) Peningkatan mutu al islam dan kemuhammadiyahaan pada civitas akademika dalam melaksanakan dakwah islam melalui persyarikatan muhammadiyah. 9) Konsolidasi Organisasi. 10) Operasional dan lain-lain (Kegiatan insidental). Capaian tiap program yang dianalisis berdasarkan beberapa indikator yang dapat dinilai persentase capaian kinerjanya, yaitu dengan membandingkan capaian kinerja pada saat ini dengan target yang diharapkan dapat tercapai. Informasi capaian program pada saat ini didapatkan dari beberapa dokumen resmi Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya.

Beberapa indikator telah mencapai dan bahkan melebihi indikator target sehingga % capaian diberi angka 100%. Setelah semua indikator diisi dengan capaian, maka dapat diperoleh persentase capaian setiap program. Selanjutnya persentase capaian dianalisis secara statistic deskriptif dan digambarkan dalam bentuk grafik menggunakan *Microsoft Excel*. *Rate of success (%)* dari satu tahun implementasi ditentukan dari jumlah indikator capaian dibandingkan dengan jumlah keseluruhan indikator.

#### D. PELAKSANA

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja Fakultas Ilmu Kesehatan UM Surabaya dilakukan oleh tim Gugus Kendali Mutu Fakultas Ilmu Kesehatan.

#### E. HASIL MONITORING & EVALUASI

Hasil monitoring dan evaluasi dari kinerja FIK TA 2016/2017 ditunjukkan dalam tabel 1 sebagai berikut :

Tabel 1. Hasil monitoring dan evaluasi dari implementasi Program 1

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
1	Persentase rata-rata IPK Lulusan/persentase IPK (profesi 1 tahun) $\geq 3,75$	80%	80%	80%	100%
2	Persentase rata-rata IPK Lulusan /persentase IPK (sarjana/sarjana terapan) $> 3,50$	80%	80%	80%	100%
3	Persentase rata-rata IPK Lulusan /persentase IPK (diploma) $\geq 3,50$	80%	80%	80%	100%
4	Persentase masa studi lulusan Diploma ( $\leq 3$ tahun)	80%	80%	80%	100%
5	Persentase masa studi lulusan sarjana/sarjana terapan ( $\leq 4$ tahun)	80%	80%	80%	100%
6	Persentase waktu tunggu lulusan Diploma 3 ( $< 3$ bulan)	90%	90%	90%	100%
7	Persentase waktu tunggu lulusan sarjana/sarjana terapan ( $< 6$ bulan)	90%	90%	90%	100%
8	Persentase waktu tunggu lulusan sarjana terapan ( $< 3$ bulan)	90%	90%	90%	100%
9	Persentase kelulusan tepat waktu (minimal $\geq 50\%$ )	80%	80%	80%	100%
10	Persentase mahasiswa <i>drop out</i>	5%	5%	5%	100%
11	Persentase kesesuaian bidang kerja lulusan ( $\geq 80\%$ )	80%	80%	75%	93,75%
12	Persentase lulusan yang bekerja/berwirausaha di tingkat lokal/wilayah/tidak berbadan	48%	43%	43%	100%



No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
	hukum				
13	Persentase lulusan yang bekerja/berwirausaha di tingkat nasional/berbadan hukum ( > 20%)	50%	55%	55%	100%
14	Persentase lulusan yang bekerja/berwirausaha di tingkat internasional/ multinasional (> 5%)	2%	2%	2%	100%
15	Persentase tanggapan kepuasan dari pengguna yang terlacak	60%	80%	80%	100%
16	Persentase kepuasan sangat baik oleh pengguna lulusan (100%)	80%	90%	90%	100%
17	Persentase PS yang menerapkan Kurikulum Pendidikan Tinggi berdasarkan KKNI	100%	100%	100%	100%
18	Persentasi mata kuliah yang memiliki Rencana Pembelajaran Semeter (RPS) dan Rencana Pelaksana Pembelajaran (RPP)	90%	95%	95%	100%
19	Persentase mata kuliah yang memiliki modul/bahan ajar	90%	95%	95%	100%
20	Persentase mata kuliah yang dalam penentuan nilai akhirnya memberikan bobot pada tugas-tugas (PR atau laporan) $\geq 20\%$	50%	80%	80%	100%
21	Persentase monev pembelajaran dengan hasil minimal baik	95%	95%	95%	100%
22	Persentase Program Studi melakukan peninjauan kurikulum 5 tahun terakhir	95%	95%	95%	100%
23	Persentase jumlah mahasiswa dalam bimbingan akademik (PA) persemester (maksimal 20 mahasiswa)	100%	100%	100%	100%
24	Persentase jumlah pertemuan pembimbingan per mahasiswa persemester (minimal 4 kali)	95%	95%	95%	100%
25	Persentase jumlah mahasiswa bimbingan TA per dosen pembimbing karya/tugas akhir (maksimal 10 mahasiswa)	100%	100%	100%	100%
26	Persentase jumlah pertemuan/ pembimbingan selama				100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
	penyelesaian karya/ tugas akhir (minimal 12 kali)	100%	100%	100%	
27	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan 14-16 x pertemuan)	100%	100%	100%	100%
28	Persentase jumlah kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan/kuliah tamu (minimal 4x/PS/Tahun)	100%	100%	100%	100%
29	Persentase mata kuliah yang menggunakan <i>e-learning</i>	0	25%	25%	100%
30	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode SCL	100%	100%	100%	100%
31	Persentase jumlah mata kuliah hasil integrasi penelitian dan pengabdian kepada pembelajaran	0%	2%	2%	100%
32	Persentase kelulusan Uji kompetensi	80%	90%	90%	100%
33	Persentase angka efisiensi edukasi (16-25%)	16%	20%	20%	100%
34	Rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi (1: >3)	1:1	1:1	1:1	100%
35	Persentase jumlah mahasiswa transfer/pindahan (< 25%)	6,3%	20%	20%	100%
36	Persentase mahasiswa yang lulus seleksi dengan daftar ulang ( $\geq 95\%$ )	95%	95%	95%	100%
37	Persentase jumlah mahasiswa asing ( $> 0,5\%$ )	0,5%	0,5%	0,25%	50%
38	Persentase mahasiswa yang memperoleh beasiswa	1,79%	8%	8%	100%
39	Persentase prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat wilayah/lokal (minimal 1% dari mahasiswa aktif)	0,01%	0,01%	0,01%	100%
40	Persentase prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat nasional (minimal 1% dari mahasiswa)	0,004%	0,004%	0,004%	100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
	aktif)				
41	Perentase prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional (minimal 0,05% dari mahasiswa aktif)	0,001%	0,001 %	0,001%	100%
42	Persentase prestasi mahasiswa bidang non akademik tingkat wilayah/lokal (minimal 1% dari mahasiswa aktif)	0,01%	0,01 %	0,01%	100%
43	Persentase prestasi mahasiswa bidang non akademik tingkat nasional (minimal 1% dari mahasiswa aktif)	0,004%	0,004 %	0,004%	100%
44	Persentase prestasi mahasiswa bidang non akademik tingkat internasional (minimal 0,1% dari mahasiswa aktif)	0,001%	0,001 %	0,001%	100%
45	Persentase ketersediaan layanan pengembangan penalaran dan <i>soft skill</i> mahasiswa	100%	100%	100%	100%
46	Persentase ketersediaan pengembangan kegiatan mahasiswa dan UKM termasuk minat dan bakat	100%	100%	100%	100%
47	Persentase ketersediaan layanan kesejahteraan mahasiswa meliputi adanya fasilitas layanan bimbingan konseling, beasiswa, layanan kesehatan, layanan karir, kewirausahaan mahasiswa)	100%	100%	100%	100%
<b>Indikator Kinerja tambahan</b>					
1	Persentase lulusan yang memiliki nilai TOEIC 405	10%	25%	25%	100%
2	Persentase lulusan yang memiliki sertifikat keahlian tambahan minimal 2 sertifikasi sesuai bidang PS	40%	90%	85%	94%
3	Persentase lulusan yang memiliki nilai baik dalam ujian kompetensi dasar AIK	60%	70%	70%	100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
4	Persentase mahasiswa yang lulus baca Alquran dengan baik	60%	80%	80%	100%
5	Jumlah mahasiswa aktif	900	1000	1000	100%
6	Persentase mahasiswa yang ikut berpartisipasi dalam program kreatifitas mahasiswa/program inovasi mahasiswa	0,01%	0,05 %	0,05%	100%
7	Persentase mahasiswa yang memperoleh sertifikat kegiatan ilmiah minimal 4 sertifikat	80%	90%	90%	100%
8	Persentase mahasiswa yang memperoleh sertifikat diklat manajemen dan kepemimpinan mahasiswa	80%	90%	90%	100%
<b>RATA-RATA CAPAIAN PROGRAM 1</b>					94,6%

Tabel 2. Hasil monitoring dan evaluasi dari implementasi Program 2

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
1	Persentase judul penelitian dosen dengan sumber dana PT/mandiri /jumlah total dosen (>10%)	60%	50%	50%	100%
2	Persentase judul penelitian dosen dengan sumber dana di luar PT (dalam negeri) /jumlah total dosen (>10%)	10%	20%	20%	100%
3	Persentase judul penelitian dosen dengan sumber dana dari luar negeri/jumlah total dosen (>10%)	0,5%	1%	0,75%	75%
4	Persentase publikasi dosen/mahasiswa di Jurnal penelitian tidak terakreditasi/jumlah total dosen (minimal > 10%))	10%	10%	10%	100%
5	Persentase Publikasi dosen//mahasiswa di Jurnal penelitian nasional terakreditasi/jumlah total	10%	10%	10%	100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
	dosen (> 10%)				
6	Persentase publikasi dosen/mahasiswa di Jurnal penelitian internasional/jumlah total dosen (> 10%)	10%	10%	5%	50%
7	Persentase publikasi dosen/mahasiswa di jurnal penelitian internasional bereputasi/jumlah total dosen (> 10%)	10%	10%	5%	50%
8	Persentase publikasi dosen/mahasiswa di Seminar wilayah/lokal/perguruan tinggi/jumlah total dosen ( $\geq$ 10%)	10%	10%	10%	100%
9	Persentase publikasi dosen/mahasiswa di Seminar nasional /jumlah total dosen (> 10%)	10%	10%	10%	100%
10	Persentase publikasi dosen/mahasiswa di Seminar internasional/jumlah total dosen (> 10%)	10%	10%	5%	50%
11	Persentase publikasi dosen/mahasiswa di Tulisan di media massa/ Pagelaran/pameran/presentasi dalam forum wilayah/jumlah total dosen (> 10%)	10%	10%	10%	100%
12	Persentase publikasi dosen/mahasiswa di Tulisan di media massa/ Pagelaran/pameran/presentasi dalam forum nasional/jumlah total dosen (> 10%)	10%	10%	10%	100%
13	Persentase publikasi dosen/mahasiswa di Tulisan di media massa/ Pagelaran/pameran/presentasi dalam forum internasional/jumlah total dosen (> 10%)	10%	10%	10%	100%
14	Jumlah sitasi karya dosen/mahasiswa	50	100	100	100%
15	Persentase jumlah karya ilmiah dosen/mahasiswa yang disitasi (minimal 50% dari jumlah dosen)	30%	40%	40%	100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
16	Persentase jumlah perolehan paten dari jumlah total dosen ( minimal > 2 % )	1%	2%	2%	100%
17	Persentase jumlah hasil buku/bab buku hasil penelitian dari jumlah total dosen (minimal > 10%)	5%	5%	5%	100%
18	Persentase jumlah produk/jasa yang dihasilkan dosen/mahasiswa untuk masyakat/industri dari jumlah total dosen (minimal > 10%)	5%	5%	5%	100%
19	Persentase judul penelitian yang melibatkan mahasiswa	50%	100%	100%	100%
20	Persentase Judul penelitian yang sesuai dengan roadmap penelitian universitas	30%	40%	40%	100%
21	Persentase jumlah mahasiswa yang terlibat dalam penelitian	1%	2%	2%	100%
22	Persentase ketersediaan pedoman penelitian yang berisi 8 standar	100%	100%	100%	100%
23	Persentase ketersediaan Rencana Induk Penelitian	100%	100%	100%	100%
24	Persentase penelitian dasar dan terapan yang relevan dengan PS dan RIP Universitas	100%	100%	100%	100%
25	Persentase mahasiswa yang tugas akhirnya terkait dengan penelitian dosen	10%	20%	20%	100%
26	Persentase hasil penelitian berdampak nyata terhadap Pengembangan iptek, kesejahteraan masyarakat, Peningkatan daya saing Bangsa	80%	100%	100%	100%
27	Jumlah pusat studi/lembaga kajian yang berjalan efektif	0	5	5	100%
28	Persentase hasil kepuasan Mitra dan Peneliti pada program penelitian kerjasama	70%	100%	100%	100%
29	Persentase judul pkm dosen dengan sumber dana PT/mandiri (> 5%/tahun)	60%	50%	50%	100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
30	Persentase judul pkm dosen dengan sumber dana di luar PT (dalam negeri) (> 5%/tahun)	10%	20%	20%	100%
31	Persentase judul pkm dosen dengan sumber dana dari luar negeri (> 5%/tahun)	0,5%	1%	0,5%	50%
32	Persentase judul pengabdian masyarakat yang melibatkan mahasiswa	50%	100%	100%	100%
33	Persentase Judul pengabdian masyarakat yang sesuai dengan <i>roadmap</i> pengabdian fakultas	30%	40%	40%	100%
34	Persentase jumlah mahasiswa yang terlibat dalam pengabdian masyarakat	1%	2%	2%	100%
35	Persentase ketersediaan pedoman pengabdian masyarakat yang berisi 8 standar	100%	100%	100%	100%
36	Persentase ketersediaan Rencana Strategi Pengabdian kepada Masyarakat	100%	100%	100%	100%
37	Persentase ketersediaan laporan penilaian seleksi proposal pengabdian kepada masyarakat	100%	100%	100%	100%
38	Persentase ketersediaan laporan monev pengabdian kepada masyarakat	100%	100%	100%	100%
39	Persentase hasil pkm berupa paten dari jumlah total dosen (minimal > 2 %)	1%	2%	2%	100%
40	Persentase hasil pkm berupa Hak Cipta (minimal > 40%)	30%	40%	40%	100%
41	Persentase hasil pkm berupa hasil Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial dari jumlah total dosen (minimal 5 %)	3%	4%	4%	100%
42	Persentase hasil pkm berupa buku/bab buku dari jumlah total dosen (minimal > 10%)	5%	5%	5%	100%
43	Persentase hasil pkm berupa untuk masyakat/industri dari jumlah total dosen (minimal > 10%)	5%	5%	2,5%	50%
44	Persentase dosen yang melakukan pengabdian masyarakat	40%	50%	50%	100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
45	Persentase hasil kepuasan puas dari Mitra dan Pengabdian pada Pengabdian Masyarakat	70%	100 %	100%	100%
<b>Indikator Kinerja tambahan</b>					
1	Persentase hasil penelitian yang terkait dengan kajian muhammadiyah	5%	5%	5%	100%
2	Persentase penelitian dasar	30%	30%	30%	100%
3	Persentase penelitian terapan	40%	40%	40%	100%
4	Persentase penelitian pengembangan	30%	30%	30%	100%
5	Jumlah reviewer penelitian yang memiliki sertifikasi Nasional	0	0	0	100%
6	Persentase hasil pengabdian yang terkait dengan pemberdayaan amal usaha/persyarikan Muhammadiyah	5%	5%	5%	100%
<b>RATA-RATA CAPAIAN PROGRAM 2</b>					85,8%

Tabel 3. Hasil monitoring dan evaluasi dari implementasi Program 3

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
1	Persentase kerjasama internasional terimplementasi (> 2% dari jumlah dosen)	1%	1%	0,5%	50%
2	Persentase jumlah kerjasama tingkat nasional yang terimplementasi (> 2% dari jumlah dosen)	2%	4%	4%	100%
3	Persentase jumlah kerjasama tingkat lokal/wilayah yang terimplementasi (> 2% dari jumlah dosen)	5%	5%	5%	100%



No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
4	Persentase kepuasan sangat baik dari mitra kerjasama	80%	80%	80%	100%
5	Persentase ketersediaan dokumen pengembangan jejaring dan monev kerjasama	70%	80 %	80 %	100%
6	Persentase ketersediaan laporan monev hasil Kerjasama	70%	80 %	80 %	100%
RATA-RATA CAPAIAN PROGRAM 3					95,2%

Tabel 4. Hasil monitoring dan evaluasi dari implementasi Program 4

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
1	Persentase jumlah dosen minimal tiap prodi (> 12 dosen)	50%	60%	60%	100%
2	Persentase dosen yang memiliki mata kuliah diampu sesuai bidang Keahlian	100%	100%	100%	100%
3	Persentase dosen dengan jabatan akademik minimal guru besar (minimal >15%)	0%	0%	0%	100%
4	Persentase dosen dengan sertifikat pendidik (minimal > 80%)	10%	20%	20%	100%
5	Persentase dosen yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi/industri (minimal > 80%)	40%	80%	80%	100%
6	Persentase jumlah mahasiswa bimbingan TA/tahun oleh dosen sebagai pembimbing utama (< 10 Mahasiswa)	50%	60%	60%	100%
7	Persentase EWMP dosen tetap/per semester ( 12-16 sks)	100%	100%	100%	100%
8	Rasio dosen dengan jumlah mahasiswa ( ≤ 30 mhs/dosen)	1:30	1:30	1:30	100%
9	Persentase dosen tidak tetap terhadap dosen tetap (≤ 10%)	20%	20%	20%	100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
10	Persentase dosen tidak tetap yang sesuai bidang keahlian	100%	100%	100%	100%
11	Persentase dosen tidak tetap/ industri yang sesuai keahlian dengan mata kuliah diampu	100%	100%	100%	100%
12	Persentase dosen tidak tetap/industri yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi/industry	100%	100%	100%	100%
13	Persentase dosen yang mendapat pengakuan/penghargaan ditingkat nasional/Internasional ( $\geq 50\%$ )	10%	20%	12%	60%
14	Persentase dosen yang berpartisipasi dalam kegiatan seminar/workshop/ pelatihan (minimal 1x/dosen)	40%	80%	80%	100%
15	Persentase dosen yang menjadi anggota masyarakat ilmiah (profesi)	40%	80%	80%	100%
16	Persentase tenaga kependidikan yang memperoleh sertifikat pelatihan keahlian	40%	50%	50%	100%
17	Persentase kinerja baik dosen dalam bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian masyarakat	80%	80%	80%	100%
<b>RATA-RATA CAPAIAN PROGRAM 4</b>					90%

Tabel 5. Hasil monitoring dan evaluasi dari implementasi Program 5

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
1	Luas kelas minimal 60 m <sup>2</sup> /40 mhs (1,5 m <sup>2</sup> /mhs)	950 m <sup>2</sup>	950 m <sup>2</sup>	950 m <sup>2</sup>	100%
2	Jumlah kelas kuliah	18	18	18	100%
3	Persentase Perangkat pembelajaran setiap kelas (LCD, toa, <i>white board</i> , kursi mahasiswa, meja dan	70%	100%	100%	100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
	kursi dosen)				
4	Persentase kelas dengan jaringan Internet	60%	100%	100%	100%
5	Luas ruang kerja dosen tetap minimal 4m <sup>2</sup> per dosen, dilengkapi dengan meja, kursi, dan rak buku	212 m <sup>2</sup>	212 m <sup>2</sup>	212 m <sup>2</sup>	100%
6	Luas ruang administrasi minimal 4m <sup>2</sup> per orang	104 m <sup>2</sup>	104 m <sup>2</sup>	104 m <sup>2</sup>	100%
7	Persentase ketersediaan jumlah/jenis laboratorium setiap program studi	80%	100%	100%	100%
8	Persentase kelengkapan alat sesuai dengan standar setiap Laboratorium	60%	100%	100%	100%
9	Persentase ketersediaan klinik kesehatan	70%	100%	100%	100%
10	Persentase ketersediaan ruang BEMU/Fakultas/Hima	70%	100%	100%	100%
11	Persentase ketersediaan ruang IMM Korkom/Komisariat	70%	100%	100%	100%
12	Persentase ketersediaan sarana olah raga futsal yang sangat memadai	70%	100%	100%	100%
13	Persentase ketersediaan sarana olah raga basket ball yang sangat memadai	70%	100%	100%	100%
14	Persentase ketersediaan sarana olah raga volley ball yang sangat memadai	70%	100%	100%	100%
15	Persentase ketersediaan sarana olah raga bulu tangkis yang sangat memadai	70%	100%	100%	100%
16	Persentase ketersediaan sarana ibadah (masjid) yang sangat memadai	70%	100%	100%	100%
17	Persentase ketersediaan sarana parkir yang sangat memadai dengan luas yang memadai	70%	100%	100%	100%
18	Persentase ketersediaan asrama mahasiswa berbasis pesantren	70%	100%	100%	100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
19	Persentase ruangan atau area yang terdapat CCTV	70%	100%	100%	100%
20	Persentase ketersediaan ruang aula kapasitas > 1000 orang (serba guna)	70%	100%	100%	100%
21	Persentase ketersediaan ruang theatre yang sangat memadai	70%	100%	100%	100%
22	Jumlah titik hot spot area (wifi) di setiap lantai, ruang2 terbuka	5	10	10	100%
23	Jumlah media pembelajaran di setiap laboratoruom yang meliputi papan tulis, proyektor, audio, video	20	25	25	100%
24	Jumlah judul buku perpustakaan (minmal 2500 judul buku)	2510	2600	2600	100%
25	Jumlah judul buku wajib mata kuliah program studi (minimal 144)	432	450	450	100%
26	Jumlah judul buku pengembangan keilmuan program studi (minimal 288 )	648	700	700	100%
27	Jumlah judul koleksi jurnal nasional terakreditasi (3 judul/program, studi)	15	15	15	100%
28	Jumlah judul koleksi jurnal Internasional (2 judul/program, studi)	10	10	10	100%
29	Peringkat akreditasi Perpustakaan	0	A	A	100%
30	Jumlah proceeding yang memuat tulisan dosen (9 proceeding/dosen/3 th)	8	10	10	100%
31	Persentase ketersediaan fasilitas e-learning	70%	100%	100%	100%
32	Persentase ketersediaan fasilitas e-Journal	70%	100%	100%	100%
33	Jumlah software Berlisensi	5	4	4	100%
34	Kapasitan internet dengan rasio bandwith/mahasiswa (0,75 kbps/mahasiswa)	675 kbps	750 kbps	750 kbps	100%
35	Persentase ketersediaan Blue print pengembangan IT	90%	100%	100%	100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
36	Persentase anggaran yang diajukan oleh program studi, diterima dan dilaksanakan sesuai dengan yang direncanakan	70%	80%	80%	100%
37	Laporan hasil audit keuangan	WTP	WTP	WTP	100%
38	Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (maksimal 85%)	90%	≤ 33%	≤ 33%	100%
39	Persentase pendapatan dari unit usaha yang dikelola kampus	10%	10%	10%	100%
40	Persentase pendapatan keuangan dari sumber lain (hibah) per tahun	1%	10%	10%	100%
41	Rata dana penelitian per dosen 10.juta/tahun	150 juta	275 Juta	275 Juta	100%
42	Rata dana pengabdian masyarakat per dosen 4 juta/tahun.	100 juta	120 juta	120 juta	100%
43	Perolehan dana bersumber dari selain mahasiswa (minimal 15%)	10%	10%	10%	100%
44	Penggunaan anggaran pendidikan (20 jt/th/mhs)	10 jt	15 jt	15 jt	100%
45	Persentase penggunaan dana penelitaian dari total anggaran (5%)	1%	1%	1%	100%
46	Persentase penggunaan dana pengabdian dari total anggaran (1%	1%	1%	1%	100%
<b>Indikator Kinerja tambahan</b>					
1	Persentase ketersediaan AIK <i>Centre</i>	80%	100%	100%	100%
2	Persentase ketersediaan Kawasan Tanpa Rokok	80%	100%	100%	100%
3	Persentase ketersediaan Kampus anti-narkoba	80%	100%	100%	100%
4	Persentase ketersediaan kawasan penerapkan busana muslim/ muslimah bagi beragama				

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
	Islam/sopan bagi non muslim.	80%	100%	100%	100%
5	Persentase ketersediaan kampus bersih sebagai cerminan kebersihan bagian dari iman.	80%	100%	100%	100%
RATA-RATA CAPAIAN PROGRAM 5					99%

Tabel 6. Hasil monitoring dan evaluasi dari implementasi Program 6

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
1	Persentase kinerja program studi/UPF dengan hasil kinerja baik.	90%	90%	90%	100%
2	Persentase pencapaian renstra Fakultas	90%	90%	90%	100%
3	Persentase pencapaian standar mutu	90%	90%	90%	100%
4	Persentase kepuasan sangat puas mahasiswa atas tata pamong dan tata kelola	90%	90%	90%	100%
5	Persentase kepuasan sangat puas dosen dan tenaga kependidikan terhadap tata pamong dan tata kelola	90%	90%	90%	100%
6	Persentase Program Studi Akreditasi B	5	5	5	100%
7	Persentase Program Studi akreditasi A	0	0	0	100%
8	Hasil Audit Keuangan (akuntan publik)	WTP	WTP	WTP	100%
9	Persentase ketersediaan <i>standard operational procedure</i> lengkap	100%	100%	100%	100%
10	Persentase ketersediaan dokumen mutu/pedoman pengelolaan tri darma perguruan tinggi yang lengkap	100%	100 %	100%	100 %

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
11	Persentase laporan Monev dan Audit mutu dengan hasil sesuai yang diharapkan	100%	100 %	100%	100 %
<b>Indikator Kinerja tambahan</b>					
1	Persentase laboratorium tersertifikasi ISO 9001:2008/Sertifikasi ISO 9001:2015	5%	10%	10%	100%
RATA-RATA CAPAIAN PROGRAM 6					99%

Tabel 7. Hasil monitoring dan evaluasi dari implementasi Program 7

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
1	Persentase lulusan yang berwirausaha	10%	15%	15%	100%
2	Persentase mahasiswa yang memiliki sertifikat pelatihan entrepreneursip	10%	100 %	100%	100%
3	Jumlah kegiatan pemberdayaan unit usaha kampus (market day) atau sejenisnya	0	0	0	100%
RATA-RATA CAPAIAN PROGRAM 7					100%

Tabel 8. Hasil monitoring dan evaluasi dari implementasi Program 8

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
1	Persentase lulusan yang memiliki nilai baik dalam ujian kompetensi dasar AIK	60%	70%	70%	100%
2	Persentase mahasiswa yang lulus baca Alquran dengan baik	10%	80%	80%	100%
3	Persentase sivitas akademika (seluruh pimpinan/karyawan) melakukan shalat jamaah ketika azan dikumandangkan.	10%	80%	80%	100%

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
4	Persentase kehadiran civitas akademika dalam pembinaan Al Islam Kemuhadiyah/Kajian Kegamaan	10%	80%	80%	100%
5	Persentase civitas akademika yang tidak merokok di area kampus	60%	80%	80%	100%
RATA-RATA CAPAIAN PROGRAM 8					100%

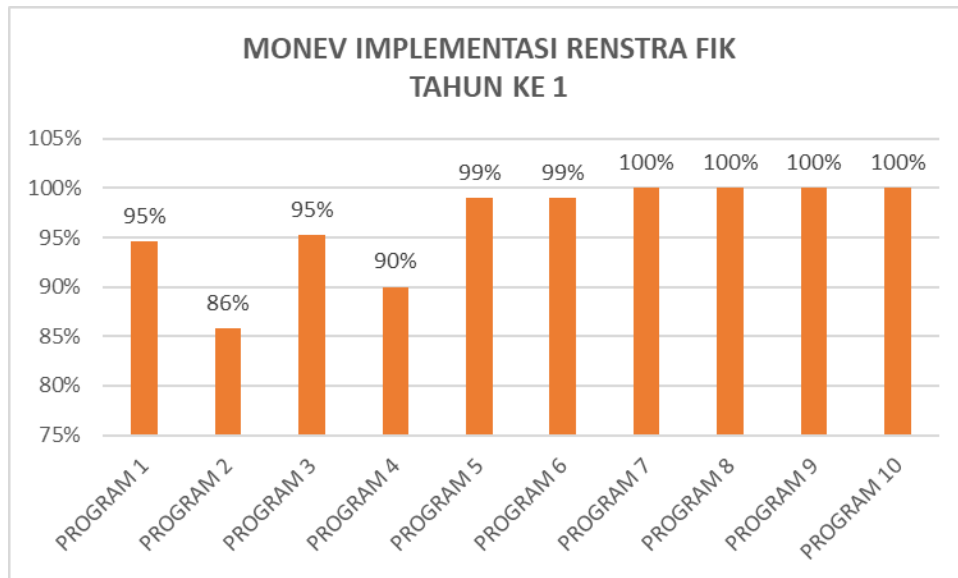
Tabel 9. Hasil monitoring dan evaluasi dari implementasi Program 9

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
1	Tercapainya koordinasi yang baik antara pimpinan fakultas dengan seluruh civitas akademik fakultas ilmu kesehatan untuk mencapai sasaran mutu yang diharapkan	100%	100%	100%	100%
2	Tercapainya team work yang solid pada civitas akademik Fakultas Ilmu Kesehatan	100%	100%	100%	100%
3	Jumlah kegiatan Tercapainya penghargaan kinerja civitas akademika Fakultas Ilmu Kesehatan	100%	100%	100%	100%
RATA-RATA CAPAIAN PROGRAM 9					100%

Tabel 9. Hasil monitoring dan evaluasi dari implementasi Program 10

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline (2016)	2017		
			Target	Kinerja	Evaluasi capaian
1	Tercapainya targer kerja fakultas ilmu kesehatan	100%	100%	100%	100%
RATA-RATA CAPAIAN PROGRAM 10					100%





Gambar 1. Monev Implentasi Renstra tahun Ke-1 FIK

- Program 1** : Peningkatan mutu kemahasiswaan, pembelajaran dan kompetensi lulusan.
- Program 2** : Peningkatan mutu kelembagaan di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat.
- Program 3** : Peningkatan kerja sama dalam dan luar negeri.
- Program 4** : Peningkatan kapasitas dan kapabilitas sumber daya manusia.
- Program 5** : Peningkatan mutu sarana prasarana dan peningkatan pendapatan serta sistem keuangan yang akuntabel
- Program 6** : Peningkatan mutu tata kelola (good governance) kelembagaan dalam sistem manajemen
- Program 7** : Peningkatan mutu unit usaha yang berasal dari hasil penelitian/ pemikiran kampus yang didukung jiwa entrepreneur.
- Program 8** : Peningkatan mutu al islam dan kemuhammadiyahaan pada civitas akademika dalam melaksanakan dakwah islam melalui persyarikatan muhammadiyah.
- Program 9** : Konsolidasi Organisasi
- Program 10** : Operasional dan lain-lain (Kegiatan insidental)

## F. KESIMPULAN

Implementasi renstra yang dilakukan oleh FIK pada tahun ke-1 adalah 96% sudah tercapai dari 10 program kerja yang direncanakan.

## **G. REKOMENDASI**

Untuk selanjutnya bagi FIK seyogyanya memperhatikan semua proses terkait dengan kinerja sebagai berikut :

1. Untuk indikator-indikator yang belum tercapai mulai dengan mencari akar permasalahan dari masing-masing indikator yang masih belum tercapai dan menentukan langkah-langkah strategis yang akan dilakukan untuk mengatasi akar masalah tersebut.
2. Perlu dilakukan evaluasi lebih lanjut terhadap RTL yang dilakukan fakultas untuk menghasilkan capain kinerja sesuai dengan target yang akan dicapai
3. Untuk indikator yang sudah tercapai, selanjutnya harus dipertahankan ketercapaiannya untuk periode selanjutnya dan bisa dinaikan target capaiannya sesuai dengan standar mutu .
4. Sosialisasi program kerja FIK secara rutin pada seluruh civitas akademik FIK sehingga masing-masing dari komponen civitas akademik memiliki visi yang sama untuk mewujudkan program kerja yang telah ditetapkan